

РОЛЬ СИЛОВЫХ СТРУКТУР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССОВ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

А.В. Воронин

Исследование общественного мнения о роли силовых структур в осуществлении социального контроля процессов наркотизации населения и оценка эффективности его деятельности является одним из приоритетных направлений современных социологических исследований в рамках социологии безопасности. Как показывает социальная практика, среди многих факторов влияния на социальные процессы в обществе, общественное мнение играет огромную, а порой и решающую роль. Связано это с тем, что угроза социальной безопасности общества, которая заключается в усилении процессов наркотизации населения, росте наркопреступности является как внутренней, так и внешней угрозой для современного российского общества. Наркотизация населения – социальный процесс, который затрагивает все сферы современного общества – от экономики и политики, до его духовной составляющей. В связи с этим, организация эффективного социального контроля невозможна без учета всех составляющих современного социума. Проблема наркотизации населения разрешается практически всеми социальными институтами: семьи, образования, здоровья и правоохранительных органов. В связи с этим, несмотря на то, что сегодняшние авторитарные институты руководствуются в своей деятельности исключительно нормативными документами, следует отметить, что учитывать общественное мнение об эффективности их деятельности абсолютно необходимо. Именно общественное мнение является определенным критерием уровня социальной безопасности и защищенности человека, общества в целом. Данное утверждение было подтверждено в ходе эмпирического исследования, целью которого было выявление степени эффективности деятельности органов наркоконтроля по противостоянию процессам наркотизации населения в Алтайском крае.

Опрос населения, проведенный в 2005 году, охватил 4662 жителя края. Для того, чтобы учесть мнение жителей всех охваченных районов Алтайского края, выборка была построена следующим образом: в каждом

районе было реально опрошено значительное количество человек, достаточное для анализа ситуации внутри региона, которая рассчитывалась следующим образом:

1. Подсчитан общий процент количества официально зарегистрированных АКНД больных с диагнозом «наркомания» от численности жителей края (0,4%).

2. Были выявлены 5 городов и 5 районов края с наиболее неблагоприятной наркоситуацией.

3. Общая численность проживающего в этих районах населения составляет 1338200 человек.

4. Так как по статистике, на каждого жителя Алтайского края приходится 0,4% наркозависимого, выборка составила 5352 человека, что, в свою очередь, является 0,4% от жителей выбранных территорий (реально опрошено - 4662).

Следует еще раз отметить, что опрашивались не наркоманы, а среднестатистический представитель возрастной группы. К первой группе были отнесены респонденты от 15 до 30 лет (43% опрошенных), ко второй от 31 до 50 (33%), к третьей – от 51-ти и выше (24%).

Как следует из данных, полученных в ходе опроса, проблема наркотизации населения выбранными группами респондентов оценивается практически одинаково. Молодежь угрозу наркотизации ставит на 7 место, средний возраст – на 6 место, старшее поколение – на 7 место в числе других актуальных проблем, тревожащих население. Результаты, полученные в ходе исследования, показали, что угроза наркотизации населения не представляется для респондентов как одна из главных проблем современного российского общества, представляющей реальную угрозу социальной безопасности. Респонденты в числе актуальных проблем называли, в первую очередь, отсутствие качественного бесплатного образования - молодежь - 54% опрошенных, низкий уровень жизни - 84,0% опрошенных респондентов среднего возраста, и повышение оплаты за жилье назвали 82,4% респондентов от 51-ти года и выше.

Полученные данные позволили сделать следующие выводы: общество ещё не рассматривает угрозу распространения наркотиков и рост связанных с ними преступлений как одну из наиболее важных проблем, требующих незамедлительного решения.

Тем не менее, стабильное 6-7 место из 15-ти предложенных респондентам проблем, которое занимает данная проблема во всех возрастных группах опрошенных - эта проблема в равной степени волнует мужчин и женщин, людей с различным уровнем образования, - свидетельствует о признании наличия данной проблемы среди населения Алтайского региона.

Для определения степени информированности о наркоугрозе жителям Алтайского края предлагалось самостоятельно назвать известные им виды наркотических средств. Прежде всего, хотелось бы отметить, что практически все опрошенные назвали тот или иной известный им вид наркотика. Не смогли назвать ни один наркотик только 0,2% опрошенных.

Кроме того, жители Алтайского края прекрасно знают места, где можно приобрести наркотики, причем, многие из них отмечают, что наркотики можно приобрести на дискотеках, в ночных клубах – 45,2%, в местах «тусовок» - 41,2% опрошенных, во дворе моего или соседнего дома – 27,4% опрошенных. Примечательно, что лица пробовавшие наркотики, утверждают, что его можно приобрести «везде». Сведения о возможных местах приобретения наркотиков интересны как в плане характеристики представлений респондентов о масштабе угрозы процессов наркотизации, так и в плане организации социального контроля. Чаще всего, по мнению опрошенных, наркотики можно приобрести в местах неформальных скопления молодежи - на дискотеках, в клубах, в местах других «тусовок». Однако ряд опрошенных информирован и о том, что наркотики можно приобрести и во вполне формальных местах - учебных заведениях (школах, училищах, вузах), аптеках и больницах. Также следует отметить близость многих респондентов к местам продажи наркотиков - «во дворе моего или соседнего дома».

Как показали результаты исследования, самым главным источником информации о наркотиках для большинства населения являются СМИ, друзья, сверстники и Интернет. Однако внимание следует обратить и на то, что источниками информации могут быть люди, имеющие опыт употребления наркотиков.

Результаты опросов и сравнительного анализа материалов, направленных УФСКН РФ по Алтайскому краю в суд показывают, что сегодняшние наркозависимые на первоначальном этапе попробовали наркотики абсолютно бесплатно (так действует маркетинг в среде наркопреступников), более того, определенное время вовлеченный в процесс получал наркотики бесплатно. Таким образом, эти процессы привели к росту наркопреступности и, на сегодняшний день, осознания опасности наркотизации населения как общественной угрозы.

Анализ представлений респондентов о наркотизации населения показал, что жители Алтайского края все более адекватно воспринимают угрозу наркотизации, хотя одновременно продолжают свое действие и устойчивые стереотипы. Ведь это означает, что на уровне массового сознания постепенно происходит переход к пониманию, того, что наркотизация населения – реальная угроза социальной безопасности страны.

Следовательно, в общественном сознании сегодня зреет осознание того, что государству необходимо вести политику, направленную на предотвращение распространения наркотизации и наркопреступности.

Разумеется, были выявлены определенные возрастные отличия в понимании процесса наркотизации как угрозы безопасности общества. Так, старшее поколение в большей степени ассоциирует данный процесс с угрозой болезни общества или человека. Молодежь, напротив, в большей мере придерживается культурного мифа об индивидуализме и воспринимает наркоманию только как способ получить «кайф». Правда, опять же молодые люди чаще отмечают и то, что наркомания - это игра со смертью, т.е. молодежь в данном случае неоднородна (например, студенты социологического факультета АлтГУ все как один в первую очередь определили данную угрозу как «болезнь общества»). Интересно то, что молодые люди, определившие наркоманию как игру со смертью, хорошо осведомлены о ней и имеют наркоманов среди знакомых. Они более адекватно воспринимают ситуацию, чем их сверстники, ассоциирующие наркоманию с «кайфом». Таким образом, и среди молодежи постепенно начинает разрушаться миф о наркомании как атрибуте личной свободы и приходит осознание данной проблемы именно как угрозы безопасности общества.

В связи с этим, интересны данные о том, кого респонденты обвиняют в том, что чело-

РОЛЬ СИЛОВЫХ СТРУКТУР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССОВ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

век становится зависимым от наркотиков. Как следует из результатов опроса, в глазах общества все еще остается наиболее простым выходом возвести вину на самого потребителя наркотиков. Одновременно значительная часть населения видит причину наркомании в сложившемся социальном контексте, причем, как на микро- (друзья, знакомые, родители, родственники – 32,9% опрошенных), так и на макро-уровне (государство, власть – 18,7% опрошенных, общество – 20,3% опрошенных, наркомафия – 17,7% опрошенных).

Однако весьма интересным и важным фактом является то, что если молодежь в большей мере считает виноватыми самих наркозависимых (91,8%), то более старшее поколение обвиняет в этом общество, власть или социальное окружение, причем, люди среднего возраста возлагают вину на общество и правительство (37,3%), а люди старшего возраста в большей мере обвиняют негативную среду (56,3%).

Таким образом, и молодежь, и старшее поколение как бы частично признают собственную вину в наркотизации общества. Молодые люди уверены в том, что они или их сверстники употребляют наркотики для получения удовольствия, а старшее поколение в том, что в их стране созданы условия, способствующие употреблению наркотиков. Не употребляющие наркотики молодые люди предпочитают обвинять самих наркозависимых, люди среднего возраста обвиняют общество и правительство, а люди старшего возраста - социальное окружение наркоманов (друзей и родителей), к которым сами они не принадлежат. Наркомафию (6,0% молодежи; 11,7% средним возрастом; 43,4% старших) респонденты практически не обвиняют, так как большинство из них считает употребление наркотиков личным делом индивида.

Следовательно, политика правительства, направленная на решение проблемы социального контроля наркотизации населения должна быть многоуровневой. Нельзя возлагать ответственность и решение задачи противостояния наркотизации населения исключительно на силовые структуры. Необходимо задействовать все социальные институты, способные противостоять данной угрозе. С другой стороны, интересен тот факт, что, несмотря на невысокую степень вины наркомафии, на которую указали респонденты, 38,0% указали, что наркозависимых необходимо подвергать уголовной ответственности, а это свидетельствует о том, что социальный контроль процессов наркотизации населения

должен осуществляться в первую очередь правоохранительными органами. Подавляющее большинство опрошенных согласны с действующим законодательством и считают даже сам факт употребления наркотиков преступлением. Однако одновременно следует учесть, что это, по мнению жителей края, не совсем то преступление, за которое виновный должен сидеть в тюрьме. 38,0% опрошенных респондентов согласны, что наркоман должен быть лишен свободы. Но 28,7% предпочитают более мягкие меры наказания за употребление наркотиков, не связанные с лишением свободы.

Одновременно в отношении распространителей наркотиков население края придерживается более категоричной позиции. Для значительной части жителей края (65,3%) уголовное наказание считается обязательным, а 33,7% опрошенных респондентов отметили, что к распространителям наркотиков нужно применять смертную казнь. Причем, интересен тот факт, что если в отношении наказания потребителей наркотиков наблюдались небольшие социально-демографические различия (молодежь реже считает употребление наркотиков преступлением), то в отношении ужесточения наказания наркоторговцев солидарны все слои населения, причем, даже те, кто сами имеют опыт употребления наркотиков. Таким образом, жесткие наказания распространителей наркотиков в определенной мере соответствуют чаяниям большинства населения. Этот тезис подтверждается и тем, как респонденты относятся к наркозависимым. 40,0% опрошенных указали на то, что они относятся к наркозависимым осуждающе и крайне негативно, и только 0,04% - положительно. Таким образом, в сознании населения фиксируются два различных представления о наркоманах: как о людях, которым требуется помощь и сочувствие (23,3% опрошенных) и как о людях, которых необходимо наказывать за их действия (38,0% опрошенных).

Еще одним важным изменением в сознании населения является современное представление о возможности лечения наркоманов. 47,3% опрошенных указали, что от наркомании излечиться невозможно, что свидетельствует о реальном знании ситуации (телевидение, СМИ, кинофильмы). Только 5,4% опрошенных полагают, что наркоман может бросить сам или легко излечиться в больнице. При этом подавляющее большинство опрошенных вполне адекватно считает, что лечение от наркомании требует больших

усилий или практически невозможно. Таким образом, население в основном согласно с тем, что наркоманов придется лечить, причем, это будет весьма продолжительный и дорогостоящий процесс.

Изменилось представление населения края о социальных группах, которые наиболее вовлечены в употребление наркотиков. Стереотип о том, что наркоманы – это представители неблагополучных семей (их назвали 34,9% опрошенных) или социального дна (13,1% опрошенных указали на них) и криминальных слоев (14,7% опрошенных) уступает пальму первенства более адекватному представлению о том, что наркоманы - представители благополучных семей (47,9% опрошенной молодежи указали именно эту группу).

Соответственно, одним из важнейших направлений политики государства по социальному контролю процессов наркотизации населения должно быть и решение духовно-культурных проблем на уровне социума: требуется трансляция в массовое сознание не материальных, прагматических ценностей, которые заполнили сегодня наши средства массовой информации, радио, телевидение, художественные фильмы о героях - одиночках, а именно духовных, сакраментальных ценностей в сознание массы. Кроме того, необходимо поднимать авторитет семьи в современном российском обществе.

В отношении возраста опрошенных выявилась весьма закономерная картина - наиболее сильно проблема наркотизации затрагивает средний возраст (30-50 лет – 42,6%), несколько меньше - людей старшего возраста (32,0%), и еще в меньшей степени - молодежь (среди людей в возрасте 15-30 лет ее отметили 25,2%). То есть, актуальность проблемы повышается для тех категорий населения, которые с ней чаще встречаются. Аналогичная ситуация выявилась и в отношении дохода: чем выше доход, тем более важной становится проблема наркотизации: состоятельные семьи являются объектом целенаправленной активности наркоторговцев.

Более глубокий анализ показал, что наиболее сильно проблема наркотизации волнует три группы населения:

1. Представителей более обеспеченных слоев населения Алтайского края;
2. Молодых мужчин в возрасте до 25 лет из относительно материально благополучных семей, т.е. ту группу, которая максимально подверженная риску заболеваемости наркоманией и имеющая тесные контакты с наркоманской средой;

3. Женщин в возрасте 35-50 лет, т.е. матерей, чьи дети вовлечены или могут быть вовлечены в употребление наркотиков;

4. Специалистов – профессионалов, т.е. тех представителей образования, здравоохранения и силовых структур, которые наиболее близко знакомы с данной проблемой.

Для молодежи и родителей наркозависимых характерным представляется их имущественное положение - сравнительно обеспеченные семьи со средним или выше среднего уровнем жизни. Таким образом, процесс наркотизации чаще касается обычных семей, обычных подростков, задевает относительно зажиточные семьи и игнорирует малообеспеченных, поскольку у них не хватает средств на приобретение наркотиков (разовая доза героина в розничной торговле стоит 300-500 рублей).

Проблема наркотизации общества наиболее тревожит жителей городов, нежели районов, особенно удаленных от границы и железных дорог. Жителей города (58,1 %), сельских жителей (19,5%).

Полученный результат представляет серьезный интерес: согласно данным статистики наркоконтроля, Алейский, Славгородский, Бийский, Локтевский, Волчихинский районы действительно подвержены высокой заболеваемости наркоманией и представляют реальную угрозу безопасности общества.

Однако сельские респонденты не видят в наркотизации серьезной опасности. В чем же причина подобного расхождения? Анализ данных наркоконтроля показал, что в этих районах распространены в большей степени «мягкие» наркотики - жители сами выращивают и готовят наркотики. А употребление этих наркотиков не столь быстро и не в столь явной форме приводит к наркозависимости и, как следствие этого, деградации личности. Поэтому жители районов не видят в распространении наркомании серьезной угрозы социальной безопасности региона. Тем не менее, угроза наркотизации в них вполне реальна и усиление контроля над отдельными районами абсолютно очевидно.

В результате анализа данных опроса и сравнительного анализа документов наркоконтроля удалось выявить следующую картину: в Алтайском крае по сравнению с другими регионами России (в 2001 году - 219,9 человек на 100 тыс. населения, а в 2005 году – 453,6 тыс. населения) процесс распространения наркомании идет более высокими темпами.

Вероятно, степень роста наркотизации

РОЛЬ СИЛОВЫХ СТРУКТУР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССОВ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

населения позволила 7% из всех опрошенных респондентов абсолютно спокойно признаться в том, что они пробовали наркотики несколько раз, а это достаточно угрожающая цифра. С одной стороны, это говорит о том, что реально пробовало наркотики значительно большее количество респондентов. С другой стороны, такой высокий процент показывает, что респонденты не особо стремятся скрыть этот факт (1% опрошенных указали на то, что употребляют наркотики систематически), т.е. проба наркотиков и даже регулярное их употребление становится обычным явлением. Это чрезвычайно тревожный факт. Не менее тревожным следует признать тот факт, что 15% из опрошенных признались в том, что им предлагали попробовать наркотики. В реальности эта цифра может быть и выше. Таким образом, общество и родители должны отлично себе представлять, что если человеку будет предложено попробовать наркотики, совсем не факт, что он откажется. Причем, те, кто предложат, в большинстве случаев сумеют это сделать так, чтобы человек не смог отказаться. Следовательно, чрезвычайно важным аспектом социального контроля является обучение человека правильно действовать в подобной ситуации, прививать практические навыки того, как отказаться, подобрать аргументы и для себя и для других, мотивируя свой отказ.

Возраст является особым осложняющим обстоятельством, способствующим первому употреблению наркотиков. Так, если средний возраст первого употребления табака – 12-13 лет и алкоголя – 13-14 лет, то наркотиков – 14-16 лет – первая проба происходит в стенах учебного заведения. Употребление наркотиков в первый раз, как правило, связано с желанием молодого человека «быть как все», интересно (67,3% опрошенных) или с эмоциональными проблемами (31,8% опрошенных).

Подавляющее большинство пробует наркотики для удовлетворения любопытства (60,8%). К сожалению, система нашего образования и воспитательный процесс в учебных заведениях оставляет желать лучшего, дети не представляют себе, чем для них может обернуться невинная «шалость».

В отношении способа приобретения наркотиков наблюдается следующая картина: подавляющее большинство опрошенных получали наркотики бесплатно - это касается, прежде всего, тех, кто попробовал наркотики всего один или несколько раз. Таким образом, следует еще раз подчеркнуть, что опас-

ность вовлечения в наркоманию заключается и в его изначальном бесплатном употреблении - его предлагают, им угощают. Что же касается тех, кто «подсел» на тяжелые наркотики, то им приходится добывать их гораздо более тяжелыми, зачастую, криминальными методами, что ведет к росту общеуголовной преступности.

Наиболее популярное место употребления наркотиков – подъезд (87,5%), ночной клуб, дискотека (33,2%), двор (23,1). И целых 12,8% не стесняются употреблять наркотики даже в учебном заведении.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволили сделать следующие основные выводы.

Употребляют наркотики значительно чаще респонденты мужского пола (85,3%), чем женского (14,7%).

Потребители наркотиков чаще всего отмечали избыток свободного времени и, как следствие, - значительно чаще среди потребителей наркотиков встречаются те, кто проводит свободное время в ночном клубе и на дискотеке (36,2%), и, наоборот, реже (0,5%) те, кто занимаются в секции или в кружке.

Представители более обеспеченных слоев населения (2,5%) - будучи в состоянии покупать наркотики, они в большей степени вызывают интерес у распространителей этого зелья (экстази, кокаин и другие элитные наркотики). Но, как показывает практика, например, рубцовские события 2004 года, связанные с массовым отравлением наркоманов, это еще и во многом представители социального дна.

Изучение личности правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими также чрезвычайно важна для повышения эффективности социального контроля процессов наркотизации населения. Вместе с тем недостаточная изученность этой проблемы ограничивает возможности для предупреждения преступных действий, прекращения его антиобщественного образа жизни. Проведенный анализ материалов уголовных дел, направленных УФСКН РФ по Алтайскому краю в суд, позволил диссертанту нарисовать «портрет» наркопреступника. Проведенный нами анализ показал, что преступность в сфере незаконного оборота наркотиков - проблема 30-40 летних, они составляют 47,7% от общего числа наркопреступников. Средний возраст лиц, осужденных за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, составляет 35 лет. При этом наблюдается большая раз-

ница в среднем возрасте мужчин и женщин (соответственно, 65,5% мужчин и 34,5% женщин). Что касается преступников-наркоманов, то их средний возраст не превышает 26 лет.

Молодежный возраст наркопреступности объясняется следующими факторами: во-первых, первичный прием наркотиков приходится на возрастной период от 12 до 16 лет. В общей структуре подростковой и юношеской наркомании 12-15-летние составляют 6-7%; во-вторых, дельцам наркобизнеса легче распространить наркоманию среди молодежи в силу ее биопсихических особенностей.

Многими исследователями установлена возможность криминогенного влияния семьи на личность. Не являются в данном случае исключением и лица, вовлекаемые в незаконный оборот наркотиков.

Среди лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, наибольшую долю составляют холостые мужчины - 54,1%, женщины - 45,1%.

Известно, что образование играет важную роль в формировании личности, в значительной мере определяя ее интеллектуальный и культурный уровень. Высокий образовательный уровень в своей основе является антикриминогенным фактором. 48,1% преступников в Алтайском крае имеют среднее образование, то есть с трудом законченную школу.

Знание отмеченных выше обстоятельств имеет для организации эффективного социального контроля процессов наркотизации населения весьма важное значение, так как дает возможность определить приоритетные сферы деятельности государственной политики в области обеспечения социальной безопасности общества.

Анализ данных показал, что 75,3% наркопреступников - это лица без определенного вида занятий, то есть, они не имеют постоянного источника дохода, что, естественно, является высоким криминогенным фактором. Научный и практический интерес представляет степень корреляционной зависимости между совершением преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и заболеванием наркоманией лиц, их совершающих. Установление такой зависимости влияет на выбор форм социального контроля, борьбы с преступлениями этой категории, определение места и роли мер медицинского и иного характера.

Из числа лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, потребителями наркотиков является 37,3%

процента. Уголовно-правовая и специально-криминологическая характеристики дают представление именно о тех чертах личности, которые привели его к совершению преступления. Эти особенности и дефекты личности необходимо знать каждому сотруднику органов наркоконтроля, учитывать в своей работе по профилактике преступлений.

Все наиболее значимые отрицательные качества в концентрированном виде проявляются через совершаемые преступления.

В сфере незаконного оборота наркотиков в основном совершаются преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, - незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (25,6%).

Многие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков совершаются в состоянии наркотического опьянения (5,4%). При этом на долю мужчин приходится 41,1%, женщин - 12,4%. Отсюда напрашивается естественный вывод: состояние наркотического опьянения - путь к совершению преступления. Поэтому, профилируя употребление наркотиков, мы тем самым предупреждаем совершение наркоманами преступлений.

В плане ранней профилактики преступлений, совершаемых наркоманами, представляет интерес возраст, с которого началось приобщение лица к наркотикам. Анализ социально-демографических, специально-криминологических и уголовно-правовых свойств лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, позволяет составить социально-криминологический «портрет», собирательный образ их личности.

Как правило, это мужчина 35 лет, в большинстве случаев не имеющий семьи (54,1%) и определенных занятий (75,3%), со средним образованием (48,1%). 95,6% из них - это граждане Российской Федерации, не судимые в прошлом (69,1%) и русские по национальности (53,2%).

Несколько иначе выглядит портрет среднестатистического наркомана. Это безработный мужчина, со средне-специальным образованием, причиной, побудившей наркомана впервые попробовать наркотики, стал либо банальный интерес, либо желание не выбиться из коллектива. При этом самыми распространенными видами наркотических средств обычно являются марихуана, гашиш и героин. Наличие достаточного количества свободного времени предопределяет стиль и образ жизни, а также места излюбленного

РОЛЬ СИЛОВЫХ СТРУКТУР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССОВ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

«обитания». Ими становятся, как правило, ночные клубы и дискотеки, а также квартиры, подъезды и дворы.

Рассматривая проблему социального и институционального контроля процессов наркотизации населения региона, автор данной статьи, естественно, постарался выявить основные институты общества, с которыми респонденты связывают надежды по разрешению проблемы наркотизации населения. Молодежь связывает свои надежды в первую очередь с правительством (24,0%), президентом (19,6%) и ФСБ (12,3). Средний возраст связывает свои надежды с президентом (24,1%), правительством (19,9%) и учреждениями здравоохранения (13,5%). Люди старшего возраста - с президентом (25,8%), правительством (18,7%) и ФСБ (17,4%).

Место службы наркоконтроля в системе социального контроля оценено респондентами достаточно низко: 9,0% молодежи, 11,1% представители среднего возраста и 11,2% старших связывают свои надежды именно с органами наркоконтроля. Это свидетельствует о следующем: доверие к наркоконтролю, как основному институту социального контроля, главной функцией которого является осуществление социального контроля процессов наркотизации населения, крайне низкое. На наш взгляд, это не только признак того, что органы действуют неэффективно, но и то, что они существуют совсем недавно, и респонденты просто не имеют информации о деятельности данной структуры. 32,3% молодежи, например, указали в анкете, что они не знают о существовании такой структуры, что свидетельствует о недостаточной эффективности деятельности подразделений информации и общественных связей. С другой стороны, полученные данные свидетельствуют о том, что в общественном мнении доминирует стереотип о том, что наркотизация – дело не только силовых органов, но, в первую очередь самого главного социального института – государства.

Данные результаты были подтверждены и мнениями экспертов. Эксперты выбирались по профессиональному признаку и по социальному статусу. В ходе эмпирического исследования им было предложено ответить на вопросы, которые могли бы выявить степень эффективности социального контроля процессов наркотизации населения и роль органов наркоконтроля в данном направлении. Всего было опрошено 160 экспертов, по 20 представителей из МВД, наркоконтроля, ФСБ, здравоохранения и др.

Абсолютный показатель оценки места силовых структур во всех группах опрошенных следующий: 58 экспертов (36,3%) из 160 определили силовые структуры как один из главных социальных институтов, выполняющих социальный контроль процессов наркотизации населения. 47 экспертов, что составило 29,4% от числа опрошенных – считают, что силовые структуры играют главную роль. 45 эксперта (28,1%) указали, что силовые структуры играют достаточно важную, по их мнению, роль в противостоянии наркотизации населения. 3 эксперта (1,9%) указали, что силовые структуры не могут противостоять угрозе наркотизации, и 7 экспертов (4,4%) считают, что силовые структуры играют незначительную роль в осуществлении социального контроля процессов наркотизации населения. Более подробный анализ результатов опроса показывает, что все эксперты связывают свои надежды на противостояние процессам наркотизации именно с силовыми структурами.

Данные результаты подтверждаются и ответами, полученными на вопрос об оценке степени потенциала различных институтов по осуществлению социального контроля процессов наркотизации населения. На первом месте (высокий потенциал) эксперты опять указали силовые структуры (120 опрошенных), оценку «посредственно» 108 респондентов выставили Правительству и аппарату Президента, низкую оценку выставили респонденты (107) местной администрации и другим социальным институтам. 43,1% опрошенных респондентов возлагают свои надежды на силовые структуры, которые, по их мнению, играют наиболее серьезную роль в осуществлении социального контроля процессов наркотизации населения. Институты образования (18,1%), общественные движения (12,5%) как агенты социального контроля вызывают серьезное недоверие респондентов.

Данные показатели вполне соотносятся с мнениями опроса населения и свидетельствуют о том, что в нашем обществе все больше зреет недоверие к власти и её демократическим реформам и растет (а, может быть, старая советская привычка?) уверенность в том, что социальный контроль нужно осуществлять исключительно силовыми методами.

Проблему наркотизации населения 63 эксперта (39,4%) отнесли к наиболее важной проблеме современного российского общества. На первом месте – низкий уровень жизни

– 81 респондент (50,6%) считает это самым главным, но второе место, которое отвели эксперты проблеме наркотизации, свидетельствует о том, что во властных и общественных институтах эта угроза оценивается адекватно (ср. 6-7 место среди проблем, названных населением). Данные результаты можно интерпретировать следующим образом: общество действительно понимает всю важность проблемы наркотизации населения, и, чем выше социальный статус индивида, тем острее понимает он данную проблему. А это дает основания надеяться на возможную результативность социального контроля.

Интересен с этой точки зрения результат, полученный в ходе анализа ответов респондентов на вопрос о роли самосознания в предотвращении процесса наркотизации населения. Представителями МВД (75,0%) она оценивается как второстепенная, наркоконтролем (55,0) главная, а вот представителями церкви – 90% опрошенных, представители институтов образования (55,% опрошенных) и здравоохранения (45,%) назвали совершенствование национального самосознания как определяющий фактор противостояния процессам наркотизации (Приложение 38). Связано это, на наш взгляд, с тем, что процессы наркотизации населения – это медикосоциальные процессы, которые пронизывают всю структуру общества и касаются всех форм жизнедеятельности индивида.

Поскольку органы наркоконтроля в силу специфики своей деятельности сталкиваются с разными проявлениями данного процесса, они, кроме правовых мер по профилактике наркотизации, считают важным и духовную, культурную компоненту общественного сознания.

Создание органов наркоконтроля, как структуры, необходимой для осуществления социального контроля процессов наркотизации населения современной России, представители экспертной группы наркоконтроля определили как 100%-ую необходимость. Мнения остальных групп экспертов разделились от оценки «незначительности» 70,0% – МВД, до уклончивого ответа. 60,0% – представителей ФСБ и др. считают, что наличие новой структуры лишь отчасти может способствовать осуществлению эффективного социального контроля процессов наркотизации населения. Связано это, в первую очередь, с тем, что, на наш взгляд, данные силовые структуры действуют на одном правовом поле, эффективность их деятельности оценивается по одинаковым критериям, по одина-

ковым оценочным показателя, что приводит, скорее, к соперничеству между ведомствами, а не к организации эффективного взаимодействия. В рамках общефедеральных целевых оперативно-профилактических операций, таких как «Канал», «Мак» и др. силовые структуры скорее, вынуждены взаимодействовать, но это не приводит к конструктивному сотрудничеству из-за статистического подхода к оценке эффективности деятельности органов.

В целом, эксперты признают за органами наркоконтроля «право» на осуществление социального контроля процессов наркотизации населения. Об этом говорят те факты, что большинство (кроме представителей МВД) экспертов видят настоятельную необходимость в подготовке специальных кадров для наркоконтроля.

Таким образом, анализ результатов экспертного опроса показал, что, при наличии специально подготовленных кадров, правовой базы взаимодействия, при достаточной материально-технической обеспеченности, органы наркоконтроля вполне эффективно могут осуществлять свою главную функцию – функцию социального контроля процессов наркотизации населения современного российского общества.

Степень эффективности реализации данной функции оценивалась и сотрудниками наркоконтроля. В процессе исследования методом опроса было изучено мнение 80 сотрудников УФСКН России по Алтайскому краю. По категориям аттестованного состава старший и средний начальствующий состав составляют 75%, младший начальствующий состав – 12,5% и госслужащие – 12,5% опрошенных. Средняя цифра общего стажа работы в правоохранительных органах составила: до года – 1 человек, от одного до двух лет – 3 человека, от двух до пяти лет – 6, от пяти и выше – 70 человек. Таким образом, на сегодняшний день органы наркоконтроля имеют высокопрофессиональный стабильный кадровый состав. Значительную долю нынешних сотрудников УФСКН РФ по Алтайскому краю составляют лица, перешедшие на службу в наркоконтроль из других силовых структур – 93,8%, со студенческой скамьи – 2,5%, из вооруженных сил – 2,5%, из государственных и муниципальных учреждений – 1,3%.

Степень эффективности деятельности органов по осуществлению социального контроля процессов наркотизации населения выводилась и из оценки деятельности подразделений самими сотрудниками. Так, сте-

РОЛЬ СИЛОВЫХ СТРУКТУР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССОВ НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

пень эффективности деятельности наркоконтроля за 2005 год опрошенные оценили в 100,0% в сторону улучшения. Эта оценка подтверждается и статистическими данными. Тем не менее, все опрошенные указали на некоторые факторы, которые, по их мнению, снижают эффективность их деятельности. К факторам, затрудняющим работу сотрудников наркоконтроля, опрошенные отнесли: слабую материально-техническую обеспеченность органов (87,5%), несоответствие интенсивности труда штатной численности подразделений (80%), угрозу здоровью в связи с выполнением служебных обязанностей (42,5%). Кроме того, сотрудники чувствуют себя защищенными в правовом и социальном плане лишь отчасти (98,8 %). Степень удовлетворения материально-бытовыми и социальными условиями так же низкая. 73 человека из опрошенных неудовлетворены размерами денежного содержания, 55 человек указали лишь на «частичное» удовлетворение жилищными условиями. Кроме того, сотрудников не удовлетворяет качество медицинского обслуживания (45 респондентов) и организация досуга – 74 респондента. Положительные отзывы были получены только о режиме рабочего дня – 58 человек, и обеспечении путевками на санаторно-курортное лечение – 80 человек. Полученные данные позволяют нам сделать вывод о том, что низкий уровень жизни и плохие жилищные условия могут способствовать падению эффективности работы сотрудника УФСКН РФ по Алтайскому краю. Выявлена прямая корреляционная связь между оценкой перспективы служебного роста сотрудников, которая играет существенную роль в повышении эффективности деятельности органов наркоконтроля. 80% респондентов отметили, что не видят никакой перспективы дальнейшего служебного роста, что также является, на наш взгляд, сдерживающим фактором эффективной деятельности.

Интересные данные были получены в ответ на вопрос о том, хотели ли бы сотрудники в настоящее время сменить место работы. Так, 47,5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос, что свидетельствует о низком уровне заинтересованности в своей работе, кроме того, данная группа респондентов, на наш взгляд, легко может присоединиться к тем 1,3%, которые хотели бы уволиться из органов вообще. Это тожестораживающий результат. Но позитивным в данном случае является тот факт, что все-таки 45% сотрудников мыслят свою даль-

нейшую карьеру в органах наркоконтроля.

Снижает уровень эффективности деятельности сотрудников и отсутствие мотивации (71,3%) к стимулированию деятельности, несовершенство действующего законодательства (57,5%).

Примечательны результаты, полученные в ответ на вопрос о способах повышения результативности оперативно-служебной деятельности. Ответы, полученные на данный вопрос, совпадают с оценкой экспертами основных недостатков в организации деятельности силовых структур современной России. Сотрудники МВД – 95% видят основной недостаток в низком уровне заработной платы, 90% – эксперты. 73,8% опрошенных сотрудников также предложили существенно увеличить размер денежного содержания личного состава.

Кроме того, опрошенные (71,3%) предложили улучшить уровень материально-технического обеспечения и улучшения социально-бытовых условий труда (30%).

Большинство опрошенных оперативных работников указали, что в процессе своей деятельности они только изредка взаимодействуют с общественными объединениями, занимающимися проблемами наркотизации населения (65,0%), что свидетельствует о невысокой организации взаимодействия институтов, занятых проблемами наркотизации населения. Каждый из них, занимаясь общей проблемой, оказывается в одиночестве. Угрозой эффективности деятельности наркоконтроля может служить и недостаточная эффективность деятельности группы информации и общественных связей. 77,5% респондентов считают, что группа информации и общественных связей работает недостаточно эффективно, что подтвердилось и результатами, полученными в ходе опроса населения.

Таким образом, высокая оценка эффективности органа наркоконтроля его сотрудниками, на наш взгляд, не вполне адекватна, так как существует ряд факторов, сдерживающих рост эффективности деятельности органов наркоконтроля в осуществлении социального контроля процессов наркотизации населения.

Полученные в ходе исследования данные. Позволили сделать следующие выводы:

Основными факторами, способствующими повышению эффективности органов наркоконтроля в осуществлении социального контроля процессов наркотизации населения должны стать:

– выявление общественного мнения о

наркотизации населения как об угрозе социальной безопасности, что поможет налаживанию взаимодействия населения и социальных институтов;

– тесное взаимодействие с институтами здравоохранения, образования, общественными организациями, другими силовыми структурами, которые заняты проблемами контроля процессов наркотизации населения;

– определение факторов, оказывающих воздействие на процессы наркотизации населения;

– наличие принципа социального партнерства между представителями органов наркоконтроля и населения Алтайского края, реализация которого позволила бы повысить эффективность деятельности органов нарко-

контроля;

– совершенствование законодательства, направленного на пресечение распространения процессов наркотизации населения;

– решение проблем социальной защищенности, улучшение социально-бытовых и жилищных условий, доведение до каждого сотрудника перспективы его служебного роста, улучшение материально-технического оснащения органов наркоконтроля;

– активизация деятельности пресс-службы наркоконтроля в плане сотрудничества со средствами массовой информации с целью профилактики процессов наркотизации населения.